№4 (2021) ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАН МАРКСИСТСКОЙ ТЕНДЕНЦИИ

РАБОЧИЙ АВАНГАРД

НЕТ ПОЛИЦЕЙСКОМУ ГОСУДАРСТВУ!

События начала 2021 года, связанные с протестами против коррумпированности господствующей «элиты» и усиления полицейщины в стране, провели окончательную черту между эпохами. Ушла в небытие экономическая «стабильность» нулевых, кончились в рукавах власти патриотические козыри десятых, вступили в права двадцатые. Россия по-прежнему делится на кучку олигархов и их семей, на трудовое большинство, живущее от зарплаты до зарплаты, и тех, кто отчаянно пытается вылезти из болота нищеты. Россия по-прежнему находится в полосе экономической стагнации, она по-прежнему пытается застолбить за собой пусть и скромное, но место среди империалистических хищников на мировой арене. Парламент по-прежнему представляет собой полуживое образование, где мнение и голоса номинально оппозиционных партий не имеют никакого значения, тогда как Единая Россия имеет подавляющее большинство. Что же изменилось?

Начали меняться методы, которыми госаппарат, служащий олигархическим паразитам, охраняет их душевное спокойствие и кошельки от посягательств плебса и черни. Срывая с себя более ненужные маски и опираясь все больше исключительно на насилие вкупе с масштабным оболваниванием населения через СМИ, правящий класс обнажает свою истинную физиономию — эксплуататора, угнетателя, лжеца, насильника и убийцы.

Важнейшая характеристика классового господства — ее т.н. легитимность. Если в предыдущую эпоху господства монархов источником легитимности было право наследования и религиозные обоснования, то в настоящую эпоху определяется она формальным волеизъявлением народа. Первейшая идеологическая задача господствующего класса — скрыть собственное господствующее положение, сам факт того, что классы как таковые существуют. Именно для этого устраиваются выборы, создающие иллюзию причастности угнетенных к управлению государством. Правящий класс России, однако, все менее нуждается в фиговом листке «легитимности». Классовая борьба приобретает острые и открытые формы. И пока власть ведет ее гораздо более успешно, чем трудящееся большинство.

«Носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ является ее многонациональный народ», — такие слова можно встретить в Конституции даже в ее обновленной версии. Однако в ходе одного из недавних опросов только 23% опрошенных правильно указали верное содержание соответствующего положения основного закона, тогда как 55% были уверены, что именно глава государства является носителем суверенитета и источником власти в России. Хорошо выглядящие строчки Конституции, применительно к действительной жизни, оказываются лишь благими пожеланиями: о светском характере государства, об отсутствии цензуры и свободе собраний.

В начале этого года, реализуя свое право на мирные собрания, гарантируемое Конституцией и международными правовыми актами, на улицы разных городов вышли тысячи неравнодушных граждан. Протестовали они против коррумпированности «элит», вседозволенности «силовиков», падения уровня жизни и политически мотивированных преследований. Ответом государства стало около 10 тысяч задержаний, значительные суммы штрафов, административные аресты и уголовные дела.

Часть левых и коммунистов поддержали справедливые требования протестующих и осудили избыточное применение силы со стороны ОМОНа. Местью за отказ молчаливо соглашаться с происходящим стало их преследование. В дополнение к людям, сидящим или арестованным по сфабрикованным обвинениям, — от анархистов до Платошкина — начались облавы на членов КПРФ. Был задержан ряд представителей КПРФ (в том числе депутатов), пользующихся симпатией народа и члены других левых организаций. Многим из них были присуждены штрафы и аресты вплоть до 30 суток.

Мы решительно протестуем против подобных нападок на друзей народа и защитников рабочего класса. Мы не можем согласиться с превращением страны в полицейское государство. Мы требуем решительной демократизации политической системы страны — нынешнее государство представляет интересы не трудящегося народа, а олигархов и крупных корпораций. Необходимо изменить эту ситуацию. Рука об руку с требованием демократизации должны идти требования социалистического характера — национализации под рабочим контролем крупнейших монополий страны и банковской сферы, повышения МРОТ и индексация зарплат, введение прогрессивного налога, борьба с неравенством, безработицей и нищетой. Да и как обойтись без этого в стране с двадцатью миллионами официальных бедняков?

Чтобы отвести внимание от происходящих в обществе проблем, и в первую очередь, в экономике, власти разжигают пропагандистскую истерию поистине геббельсовских масштабов. Вместо того, чтобы тратить бюджетные средства на медицину, образование и создание новых высокотехнологичных рабочих мест, власти продолжают закупать новые орудия борьбы с протестующими. Противостоять лжи и полицейскому насилию мы можем только солидарными действиями всех левых организаций, то есть посредством создания единого рабочего фронта. Наша общая задача на данный период — сохранить, расширить и укрепить островки рабочей демократии: профсоюзы и политические организации рабочего класса, рабочие и социалистические информ-ресурсы и др.

Борьба за демократию для трудящегося большинства сегодня — это борьба за социализм!

В ЭТОМ ВЫПУСКЕ:

Индексация зарплаты — твое право Стр.2

Парижской коммуне — 150 лет Стр.2

Мусорная свалка в воздухе? Стр.3

Быть комсомольцем сегодня Стр.4

Бюрократический разгром КПРФ и ЛКСМ в Перми Стр.5

Упадок путинского режима и задачи левых Стр.6

Почему женский вопрос актуален Стр.8

О рабочем контроле над производством Стр.10

НАШИ РЕСУРСЫ

Наши сайты:

marxist.news
1917.com
marxist.com

Мы в соцсетях:

vk.com/marxist.news
t.me/marxist_tendency

ИНДЕКСАЦИЯ ЗАРПЛАТЫ — ТВОЕ ПРАВО

Пенсионная реформа, утвержденная под шумок футбольного чемпионата в 2018 году, стала последним гвоздем в крышку гроба путинской «стабильности». Тем не менее, «уважение человека труда» провозглашает новый вариант Конституции, принятый в разгар пандемии и неутихающего экономического кризиса. Последний, между тем, привел к ощутимому падению уровня жизни, который и без того снижался, начиная с 2015 года.

Одно из проявлений такого обнищания — рост цен и закономерное падение реальной заработной платы населения. Рост цен на продукты на начало 2021 года, по сравнению с прошлогодними показателями, превысил 7%, что стало пиком за последние пять лет. Годовая же инфляция в России в январе составила 5,19%. По подсчетам аналитиков, средний чек в российском общепите в январе 2021 года вырос по сравнению с аналогичным периодом 2020-го на 10%, до 295 руб. Дошло до того, что в декабре 2020 года правительство и бизнес временно «зафиксировали» цены на такие базовые продукты как сахар, подсолнечное масло, муку хлеб и макароны!

Только по официальным подсчетам, за чертой бедности в стране живет 19,6 млн россиян (по сравнением с прошлым годом их число выросло на 400 тысяч человек) или, 13,3% населения. «Бедность у нас достигла крайних размеров. По официальной статистике она порядка 20%. А если посчитать, есть такая методика лишений, я думаю, она более правильна, и тогда будет где-то 40%», — заявил на одном из весенних заседаний Госдумы депутат от КПРФ Николай Коломийцев.

Как в таких условиях можно говорить о каком-то «уважении»? Феномен «работающей бедности» никуда не денется, пока человек труда сам не станет требовать к себе уважения — не на бумажке, а в действительности, на рабочем месте и в реально действующем законодательстве.

Одним из главных требований текущего момента, согласно Межрегиональному профсоюзу «Рабочая ассоциация» (МПРА), является внесение пункта об обязательной ежегодной индексации заработной платы в Трудовой кодекс.

«Во-первых, обязать работодателей ежегодно индексировать зарплаты не ниже уровня инфляции, во-вторых, обязать их включить премиальную часть заработной платы в оклады работников», — отметили представители профсоюза.

Сходный пункт содержится и в нашей, Марксистской тенденции, программы, где сказано: «Введение единой скользящей сетки оплаты труда во всех отраслях. Автоматическое повышение заработной платы в соответствии с динамикой инфляции».

В текущем Трудовом Кодексе существует статья 134, которая гласит:

«Обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы включает индексацию заработной платы в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги. Государственные органы, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения производят индексацию заработной платы в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, другие работодатели — в порядке, установленном коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами».

В действительности же это положение, как это часто бывает в нашей стране, выглядит хорошо исключительно на бумаге, на практике же работодателя редко привлекают к ответственности за ее нарушение. Одна из причин — незнание работниками своих законных прав и желания их защищать. Если на предприятии больше года не индексировалась заработная плата работников, его руководство можно привлечь к ответственности на основании ст. 5.27 КоАП — нарушение трудового законодательства, за что грозят штрафы, а при повторном нарушении даже дисквалификация должностного лица сроком до 3 лет.

Если в бюджетных организациях индексация худо-бедно происходит, то с частными предприятиями возникает проблема, хотя по закону и они обязаны повышать зарплату соответственно уровню инфляции в стране. Попытки же провести реально работающий закон левыми и рабочими организациями в недавние годы натолкнулись на бюрократические барьеры. Борьба за индексацию, тем не менее, бывает и успешной. В разных городах, на разных предприятиях, работодатель все же идет на индексацию под нажимом работников. Борьба за нее происходит самыми разными методами — от составления жалобы в трудовую инспекцию до заключения коллективного договора через профсоюз. Главное, что требуется в таком случае, — желание коллективно отстаивать свои права и интересы.

ПАРИЖСКОЙ КОММУНЕ — 150 ЛЕТ

Этот год знаменует 150-летие Парижской коммуны — первой пролетарской революции в истории. Парижская Коммуна была одним из величайших эпизодов в истории французского рабочего класса. Между восстанием 18 марта и «Кровавой неделей» Парижем управляли демократические органы рабочих, которые стремились реорганизовать общество на совершенно новых основах — без эксплуатации и угнетения. Уроки этих событий актуальны и сегодня.

После падения режима Империи избранная 26 марта 1871 Коммуна сменила командование Национальной гвардии в качестве официального правительства революционного Парижа. Большинство из 90 ее членов можно охарактеризовать как «левых республиканцев». Активисты Международного товарищества трудящихся (возглавляемые, среди прочих, Карлом Марксом) и бланкисты вместе составляли почти четверть выборных должностных лиц Коммуны. Несколько избранных представителей правых под разными предлогами подали в отставку со своих постов.

Коммуна отменила все привилегии высших государственных чиновников. В частности, было постановлено, что они не должны получать за свою службу больше, чем заработная плата квалифицированного рабочего. Их также можно было отозвать в любое время.

Арендная плата была заморожена. Фабрики перешли под контроль рабочих. Были приняты меры по ограничению работы в ночное время и обеспечению средств к существованию бедным и больным. Коммуна заявила, что она хочет «положить конец анархическому и разрушительному соревнованию между рабочими на благо капиталистов». Национальная гвардия была открыта для всех мужчин, пригодных к военной службе, и построена на строго демократических принципах. Регулярные войска, «отделенные от народа», были объявлены незаконными.

Церковь была отделена от государства, а религия объявлена «частным делом». Для бездомных реквизировались жилые и общественные здания, для всех открылось народное образование, а также места культуры и обучения. Иностранные рабочие рассматривались как союзники в борьбе за «всеобщую республику». Митинги проходили днем и ночью. Тысячи обычных мужчин и женщин обсуждали, как следует организовать различные аспекты общественной жизни в интересах «общего блага». Черты нового общества, которое формировалось в Париже, были явно социалистическими.

Вместе с тем, коммунары допустили немало ошибок. Маркс и Энгельс справедливо упрекали их в том, что они не взяли под свой контроль Банк Франции, продолжавший выплачивать миллионы франков контрреволюционному правительству Адольфа Тьера, которые он использовал для вооружения и реорганизации своих войск. Также Коммуна недооценила угрозы, исходившей от Версальского правительства правых, вступившего в сговор с германским командованием против пролетарской революции. Недостаток решительного, последовательного и централизованного руководства привел к тому, что революционный энтузиазм первых дней сменился паническими пораженческими настроениями, а в конце концов – поражением и кровавой резней конца мая 1871.

«Буржуазия впервые показала, с какой безумной жестокостью мстит она пролетариату, когда он осмеливается выступить против неё как особый класс с собственными интересами и требованиями», — эти слова, написанные Энгельсом в 1891 году во введении к марксовой «Гражданской войне во Франции», сегодня служат кричащим уроком о том, какую цену приходится платить за революцию, не проведенную решительно и до конца. Эхо этих слов раздалось в фашистских разгромах рабочих организаций в Европе XX века, в остервенелых расправах правых диктатур над рабочими в Латинский Америке, в танковых выстрелах 1993 года в России.

Ключевой урок Коммуны заключается в том, что массы не нуждаются в партии, чтобы начать революцию. Но без революционной партии, вооруженной революционной теорией, верными идеями и тактикой, революция всегда будет обречена на кровавую расправу со стороны капиталистов.

Без революционной теории не может быть революционной партии. Без революционной партии революция не сможет победить.

Помня этот урок, мы должны написать на нашем знамени:

За революционную коммунистическую партию!

МУСОРНАЯ СВАЛКА В ВОЗДУХЕ?

Дурнопахнущая проблема

Всего пару лет назад по Подмосковью и другим городам страны прокатилась волна экологических протестов. Столичный мусор во всевозрастающем количестве свозился на полигоны, которые стихийно (не без участия криминального бизнеса!) появлялись один за другим. Естественно, такое соседство не могло порадовать местных жителей, массово обращавшихся за медицинской помощью и вышедших тогда на акции протеста. Как же решилась проблема утилизации твердых коммунальных отходов (ТКО)?

Проблема мусора, и в первую очередь мусора московского, составляющего 20% от всей массы российского ТКО, имеет в России системный характер. В стране ежегодно образуется около 70 млн тонн ТКО, из них на вторичную переработку отправляется только 5–7%, остальное подвергается захоронению. Прошедшие десятилетия позволяют сказать — ни государство, ни бизнес у нас в стране не заинтересованы в строительстве крупномасштабной инфраструктуры для переработки мусора. Неповоротливость и безынициативность чиновников, стремление срубить «быстрые бабки» у бизнесменов, объединяющее их наплевательское отношение к условиям жизни народа — таковы главные субъективные факторы, имеющий определяющее значение.

Однако опыт некоторых зарубежных стран показывает, что объективные возможности создания инфраструктуры для экологичного сбора и переработки отходов существуют и у нас в стране. Проблема заключается в том, что переработка, особенно на начальных этапах, — бизнес неприбыльный. В идеале экологичная переработка мусора должна стать делом государства при общественном контроле. Однако решения нашего государства пока идут в противоположном направлении. Так, к примеру, с 2019 года после двухлетнего перерыва сделки с макулатурой для перерабатывающих компаний вновь облагаются НДС.

По итогам массовых протестов в Подмосковных городах были закрыты 29 из 34 мусорных полигонов. Власти были вынуждены искать альтернативные решения. Однако вместо реального долговременного и эффективного решения проблем, как это обычно бывает, предлагаются поверхностные меры, не решающие проблему в корне, но маскирующие ее существование. В рамках такого образа действия, в 2019 году были приняты поправки в закон «Об отходах производства и потребления», приравнивающие сжигание мусора к переработке. Что это значит?

Сомнительное решение

Согласно международным экологическим стандартам, в иерархии рекультивации мусора его сжигание занимает далеко не первое место. Данное же нововведение позволит придать ему более высокий статус. Фактически произойдет перенесение части свалок с мусорных полигонов в атмосферу, а тем самым и в наши с вами организмы. Каковы же последствия сжигания мусора?

Россия уже входит в пятерку стран с наибольшей эмиссией углекислого газа. По данным экологов, Мусоросжигающие заводы (МСЗ) выделяют до 2,5 раз больше CO2 и до 14 раз больше ртути, чем угольные электростанции.

По словам организации Greenpeace, в мировой практике не существует МСЗ с нулевым выбросом токсических веществ. Вместе с дымом МСЗ поднимают в воздух коктейль из ядов, тяжелых металлов, ртути, свинца, углекислого газа, диоксинов, мышьяка и др. Многие из этих веществ накапливаются в живых организмах, являясь одним из факторов, вызывающих у людей онкологию, заболевания дыхательных путей, гормональной и нервной систем, а также наследственные заболевания.

Ситуация усугубляется еще тем, что поскольку в России не налажена система сбора, на сжигание могут попасть опасные виды отходов: батарейки, ртутные градусники, лампы.

Лоббисты часто парируют, что с помощью МСЗ можно вырабатывать электроэнергию. Это заявление не только является передергиванием, но и неверно по своей сути. Серая энергия, получаемая с помощью сжигания мусора, выделяется за счет добавления в отходы мазута или газа, которые помогают мусору лучше воспламеняться. При этом получать на МСЗ дополнительную электроэнергию выходит существенно дороже.

В Москве, однако, уже началось строительство четырех новых мусоросжигательных заводов в дополнение к уже имеющимся двум:

«На сегодняшний день площадки под строительство четырех заводов, а это примерно 2,8 млн т мусора ежегодно, подобраны. На большей части из них начались строительно-монтажные работы с тем, чтобы в 2022-2023 годах уже мощности были введены в эксплуатацию», — заявил заместитель мэра Москвы Петр Бирюков на пресс-конференции в феврале.

Не менее 25 мусоросжигательных заводов в разных регионах страны также планируют построить в ближайшие 6 лет, что пока несколько сдерживается плачевной экономической обстановкой. От сжигания отходов, несмотря на уменьшение их массы, образуются отходы высокого класса токсичности. Но что если не свалки, что если не мусоросжигание?

Экологичная альтернатива

Решение вышеозначенных вопросов — дело небыстрое и предполагающее множество этапов. Для того, чтобы начать очищать «авгиевы конюшни» плачевной экологической обстановки, необходимо, во-первых, привести законодательные нормы к наиболее прогрессивным стандартам. Далее, создать благоприятные условия для раздельного сбора мусора у населения, выстроить для этого необходимую инфраструктуру. Параллельно обязать производителей изготовлять меньше упаковки, непригодной для переработки, ввести ограничения на неэкологичную тару (например, пластиковых пакетов в супермаркетах) или запретить одноразовую посуду, плохо поддающуюся переработке. К последнему, кстати, готовы 82% россиян, согласно одному из опросов.

Все это невозможно сделать без установления общественного контроля над экологией, без активного вовлечения населения и различных экологических организаций в процесс принятия решений. Например, петиция, требующая власти отказаться от мусоросжигания, уже набрала более 100 тысяч подписей и должна быть рассмотрена наверху. Подготовлены экспертные проекты программ трансформации утилизации мусора. В полной мере такие инициативы могут быть реализованы только в рабочем государстве, где стимулом производства будет не извлечение прибыли (в том числе и ценой ухудшения здоровья населения), а удовлетворение потребностей населения — в чистой окружающей среде, в том числе.

Анна Зорина

ЧТО ЗНАЧИТ БЫТЬ КОМСОМОЛЬЦЕМ СЕГОДНЯ?

Для многих, кто малознаком с историей и современностью Комсомола, может показаться, что это некий абстрактный безжизненный образ из прошлого. Буржуазный режим, установившийся в стране в 90-е годы совместно с правыми, всячески пытался истребить память о славной революционной истории комсомольского движения, о его действительных задачах, стремился заслонить в массовом сознании само представление о том, что значит быть комсомольцем.

Комсомол — это не только славное революционное прошлое, но и коммунистическая борьба молодежи сегодняшнего дня.

Рожденный в революционном пожаре

Молодежь изначально играла огромную роль в становлении и борьбе большевистской партии. «У Ленина — только мальчишки», — презрительно говорили ликвидаторы в РСДРП. Но Ленин видел в этом великое преимущество своей партии: революция, как и война, неизбежно ложится главной своей тяжестью на спину молодежи. Безнадежна та социалистическая партия, которая не способна вести за собой «мальчишек».

Комсомол был рожден непосредственно в революционной борьбе Октября и Гражданской войны за освобождение трудящихся России и всего мира от капиталистического гнета. Большевистская молодежь всегда находилась на передовой военного и хозяйственного фронта молодой Советской республики. Десятки тысяч молодых людей уходили на фронт, занимали место отцов и братьев на производстве, вели работу в профсоюзах, в агитации и пропаганде, в Советах, обеспечивали республику хлебом в составе продовольственных отрядов.

Вот что говорил о значении молодежи для Красной армии Наркомвоенмор Троцкий в своем выступлении «Молодежь, на борьбу с Деникиным!» в 1919 г.:

«НАША КРАСНАЯ АРМИЯ ИМЕЕТ ВЕРНУЮ ОПОРУ В ЛИЦЕ МОЛОДЕЖИ, И КОГДА У НАС НЕ ВСЕ БЛАГОПОЛУЧНО, МЫ ОБРАЩАЕМСЯ К МОЛОДОМУ ПОКОЛЕНИЮ, И НАМ ОТВЕЧАЮТ: — МЫ ЗДЕСЬ; МЫ ГОТОВЫ К БОЮ!
КОГДА МЫ ПОТЕРЯЛИ КУРСК, И ВРАГ СТАЛ УГРОЖАТЬ ОРЛУ И ТУЛЕ, ПИТЕР СЕЙЧАС ЖЕ ВЫДЕЛИЛ НА ФРОНТ СОТНИ И СОТНИ ПРОЛЕТАРИЕВ, ПРОШЕДШИХ ШКОЛУ РЕВОЛЮЦИОННОЙ БОРЬБЫ. ОНИ УЖЕ В ПУТИ, И НЕТ СОМНЕНИЯ, ЧТО С ИХ ПОМОЩЬЮ МЫ ВЫРОВНЯЕМ ФРОНТ И ПОГОНИМ ВРАГА».

И враг был разбит. Революция одержала военную победу над открытыми реакционными силами в России, расчистив путь для движения к социализму. В этой победе была немалая заслуга молодых коммунистов, самоотверженно боровшихся за торжество коммунистической революции вместе со всеми силами Советской республики.

В дальнейшем Комсомол сохранял заметную роль в советском обществе. Но в 1980-е предательство реакционных слоев бюрократии в СССР, окончательно взявших курс на реставрацию капитализма, привело и к предательству задач и идеалов Комсомола, вопреки реальной политической воле комсомольского большинства. Высшей точкой предательства стал организованный правым бюрократом и карьеристом Владимиром Зюкиным съезд, который формально ликвидировал ВЛКСМ. Для комсомольцев страны начался новый этап. Этап возобновления борьбы за социализм.

Новая эпоха и снова борьба

В современную эпоху, когда в России царит реакционный капиталистический режим, активно уничтожающий социальные завоевания Октябрьской революции и попирающий все демократические права трудящегося народа, перед молодыми коммунистами как никогда прежде стоит задача быть непримиримыми борцами за права и интересы рабочего класса. Это значит быть активными борцами против отжившей варварской системы капитализма.

Для марксиста капитализм — это не просто набор политических институтов или мировоззрение, основанное на жадности и индивидуализме. Это особый способ организации общества, основанный на разделении общества на разные классы, борьба и взаимодействие которых определяет, как создается богатство и принимаются политические решения. Это период в истории, у которого было начало и будет конец. Как писал Маркс в «Коммунистическом манифесте», который является лучшим введением в марксизм, «современное буржуазное общество» — капитализм — «не устранило классовые противоречия. Оно лишь установило новые классы, новые условия угнетения, новые формы борьбы вместо старых».

В отличие от предыдущих форм общества, капитализм создает постоянную конкуренцию внутри и между правящими классами за прибыль, которую они получают, постоянно разрабатывая новые методы производства, такие как новое оборудование, эксплуатируя рабочий класс и расширяя свои рынки, насколько это возможно. Капитализм покрывает мир хорошо вооруженными полицейскими и солдатами и оснащает их все более мощным оружием. Они готовы угнетать рабочий класс и помогать правящему классу разрешать свои споры силой, ведущей к насилию и войнам.

Анализ Маркса капитализма как классового общества показывает, что другой мир — это не просто хорошая идея, но и практическая возможность: капитализм впервые в истории человечества создал глобальное сообщество, основанное на передовых технологиях, только для того, чтобы управлять разрушительным и бесчеловечным образом. Поскольку капитализм — всемирная система, марксистская теория показывает, что поражение капитализма должно произойти повсюду, как результат глобального движения с интернационалистской политикой, которое укрепляет солидарность рабочих всего мира.

И, как и в предыдущие эпохи, задача трудящейся молодежи – быть на передовой борьбы за другой мир, за коммунизм!

Быть Комсомольцем сегодня означает быть революционным антикапиталистом, борцом со всеми формами угнетения, интернационалистом, стремящимся положить конец капитализму в России и во всем мире, верящим в великую революционную силу рабочего класса.

А.Л. (ЛКСМ Москва)

БЮРОКРАТИЧЕСКИЙ РАЗГРОМ КПРФ И ЛКСМ В ПЕРМИ

Вопреки заявлениям руководства ЛКСМ и КПРФ об отсутствии раскола в партии, на примере происходящего в настоящий период мы видим, что это не вполне соответствует истине, и помимо разногласий на верхних этажах организации, мы видим усиления противоречий и на региональном уровне. В первую очередь, нам, как марксистам, интересно противостояние пробуржуазной руководящей верхушкой и левого крыла партии. Один из таких примеров — история с очередным разгромом местной организации, на этот раз в Перми.

Снятие и исключение Андреянова из КПРФ

Катализатором конфликта в Перми стало снятие Сергея Андреянова с должности первого секретаря местного отделения КПРФ Свердловского района г. Перми, а также его исключение из партии! Источники утверждают, что произошло это из-за солидарности Андреянова с прошедшими в начале года демократическими протестами. Чтобы представлять, кто такой Андреянов, приведем выдержку из заявления бюро пермского крайкома ЛКСМ в его поддержку:

«Сергей Андреянов, коммунист с 22-летним стажем в КПРФ, а также руководитель Пермского краевого комитета ЛКСМ РФ с 2007 по 2017 гг., на данный момент является членом комитета Пермского краевого отделения ЛКСМ РФ. На протяжении своей партийной и комсомольской деятельности выдвигался более 13-ти раз кандидатом КПРФ на выборах различных уровней в нашем регионе. Привел десятки людей в партию. Являлся организатором сотен протестных мероприятий в защиту обманутых вкладчиков, дольщиков, рабочих, учителей, врачей и других угнетенных групп граждан. В ходе этих мероприятий на него были заведены десятки административных дел, он неоднократно задерживался представителями правоохранительных органов и содержался под арестом. Такого послужного списка нет ни у одного коммуниста в Пермском крае. Всё вышеперечисленные заслуги Сергея Андреянова принесли огромный авторитет КПРФ среди населения края».

Сергей Андреянов следующим образом прокомментировал произошедшее его антидемократическое снятие и исключение из партии:

«Многие делегаты, как бы избранные от местных отделений края, представлены членами одного местного отделения КПРФ, в реальности их никто не избирал, а вот многие действительно избранные делегаты, состоящие на учете в своих местных отделениях КПРФ, на конференцию допущены не были. Накануне большой избирательной кампании происходит настоящий разгром краевой организации КПРФ. Исключены активные коммунисты, разрушены

Коми-Пермяцкий окружком, Свердловский райком, а теперь еще и Комсомольская организация, у остальных недовольных нет возможности заявить свое мнение. В этой в связи, для координации совместной работы силами действующих членов КПРФ и исключенных, а также „Левым фронтом“ и Комсомолом учреждено общественное движение „Совет коммунистов Пермского края“ для защиты краевого отделения КПРФ от окончательного разгрома».

Разгром Пермского ЛКСМ

Исключен был также был и действующий депутат Законодательного собрания Пермского края Михаил Осокин, лидер коммунистов Коми-Пермяцкого округа. Осенью этих партийцев «разгромили» под предлогом закрытия «лишнего» юридического лица, так как у коми-пермяков была собственная окружная ячейка.

Поддержали Андреянова и Осокина не только местные активисты и члены партии, но и местные комсомольцы во главе с Евгением Ермолаевым и «пионеры» региона под руководством Зинаиды Токаревой. В заявлении местных комсомольцев, поддержавших Андриянова против навязываемого сверху нового руководства в лице Ксении Айтаковой, также говорилось:

«Состоявшееся недавно снятие Сергея Андреянова с должности первого секретаря местного отделения КПРФ Свердловского района г. Перми, а также его исключение из партии наносят огромный ущерб для регионального отделения КПРФ. Это демотивирует настоящих коммунистов, но зато даёт дорогу карьеристам всех мастей, и без этого заполонивших партию».

Поддержка со стороны местного ЛКСМ не могла остаться незамеченной со стороны бюрократического руководства. Отделение постановили ликвидировать!

Вот как прокомментировал Сергей Андреянов, бывший 11 лет первым секретарем пермского краевого комитета сначала СКМ, потом ЛКСМ РФ:

«Наш комсомол был всегда боевым, поэтому неудивительно, что в период внутрипартийной реакции был „исключен“, также, как и его бывший первый секретарь.

Хотя остаются вопросы, кто принял решение? Ни Пленума ЦК, ни бюро ЦК не было, по телефону? Зачем распускать всю организацию, из страха, что они не будут послушными?

Выводы ведь простые — комсомольский коллектив, как и коллективы местных отделений КПРФ для руководства партии интереса не представляют, из-за одного двух неудобных для них людей выгнать могут всех. Устав для партийных и комсомольских руководителей не авторитет, а орудие манипуляции. Мы все и в комсомоле, и в партии бесправные!

Интересно, как в глаза будет комсомольцев смотреть второй секретарь ЦК ЛКСМ РФ Дорохова? Все ее заслуги в комсомоле, заключающиеся в том, что отчим работал в ЦК, и протоколы научилась печатать. Обычное кумовство. Когда-то она с лёгкостью предала нашего комсорга Дмитрия Евсеева, которого любили все, а теперь так же с легкостью предала нас».

Борьба продолжается!

Не испугавшись бюрократического исключения и разгрома, как местное отделение КПРФ, так и ЛКСМ, консолидировались и продолжили работу в новом формате. Исключенные из КПРФ выступают по сути с лозунгом реформирования КПРФ в направлении усиления внутрипартийной демократии, вычищения буржуазных «спонсоров» из партии и реальной борьбы за социализм против нынешнего олигархического режима. Для этого, в частности, ими был образован ресурс «За возрождение КПРФ!» (vk.com/revivetheparty). Местные организации «оппозиционеров» из ЛКСМ и КПРФ опубликовали заявления о продолжении работы после исключения.

Как действительно возродить КПРФ?

Нельзя не поддержать бюрократически исключенных пермских комсомольцев и коммунистов. Более того, необходимо оказать им разного рода поддержку, начиная от информационной и заканчивая совместными практическими действиями, к чему мы, Марксистская тенденция, всецело готовы. При этом мы должны определиться с ответом на важный вопрос: «Как возродить КПРФ?», или что будет более верным — «Как построить сильную массовую рабочую партию?». Ответ на этот вопрос для нас содержится в постановлении съезда Марксистской тенденции:

«Если КПРФ сможет вернуться на путь большевизма и стать настоящей пролетарской партией, то мы будем приветствовать это и займем место в рядах борющихся товарищей. Но мы отдаем себе отчет в том, что подобное будет невозможно без соблюдения следующих ключевых условий: 1) кардинальное изменение внутрипартийного режима в сторону демократического централизма и возвращения к подлинным традициям большевизма; 2) поворот партии к рабочему классу, к марксизму, к отказу в политическом доверии зюгановской пробуржуазной клике, полной смене высшего руководства, окончательно политически дискредитировавшего себя».

За единство левых в КПРФ и ЛКСМ против бюрократического произвола!

УПАДОК ПУТИНСКОГО РЕЖ

Истоки упадка

Между фигурами Путина и Навального есть существенное сходство — оба претендуют на политическую монополию в России. Разница состоит в том, что первый увенчивает собой верхушку чиновничье-полицейского режима, второй же стремится представить себя единственным и непререкаемым лидером оппозиции с претензиями на освобожденное в будущем президентское кресло. Фактически между ними идет борьба не целостных программ с четко очерченными идеологическими ориентирами, а противостояние на уровне харизмы и личностных качеств, где один изображает себя «отцом нации» и «гарантом стабильности», другой — разоблачителем нелегальных доходов чиновников и олигархов, нисколько, однако, не оспаривая легальные доходы разного рода эксплуататоров, полученные за счет выкачивания пота и крови из рабочего человека.

Причина сложившегося положения — долговременное устойчивое удушение политической свободы со стороны путинского режима, который мы определяем как бонапартистский. Номинально оппозиционные партии в Госдуме уже два десятилетия не претендуют ни на что, кроме создания видимости конкуренции для «Единой России», единолично проталкивающей свои решения. Небольшое исключение — КПРФ, несомненно подчиненная через свое руководство госаппарату, но одновременно испытывающее давление снизу, что выражается в более радикальных заявлениях региональных организаций и росте популярности депутатов из левого крыла. Внепарламентские же силы вытеснены на периферию, запуганы и атомизированы, доведены до решетки или эмиграции. Подставные партии и движения, в том числе и позиционирующие себя «левыми», щедро спонсируются из государственной кормушки, заполняя этот вакуум. Дело касается даже религии. Одних, неподконтрольных, объявляют сектантами и экстремистами, кидают в тюрьмы и психушки, другим дают всяческие преференции, требуя взамен одного — полнейшей лояльности государству. **Все это сопровождается несмолкающим пропагандистским лаем и воем государственных СМИ, порой опускающихся до самой оголтелой геббельсовщины. Островки свободной мысли и дискуссии существуют почти исключительно в интернете, который также периодически намереваются зацензурировать.**

Положение, при котором одни куплены властью с потрохами, а для других заготовлены полицейские дубинки, автозаки и скорое решение суда, создалось не за один вечер. Переписывание Конституции, штампование бесконечных репрессивных законов (от запретов «пикетных очередей» до положения об «иноагентах») пришло не вчера. То, что было сначала опробовано в Чечне при «антитеррористических операциях», теперь применяется в облегченном виде и по всей России, обкатанное в Донбассе успешно апробируется в Сирии и даже в Африке. Политические убийства, сфабрикованные «пыточные» процессы и другие подобные дикости позволяют говорить о нарастании точечного применения государственного терроризма и усиления полицейщины в целом. Проблема в том, что многие к этому постепенно привыкли. «Это же какие-то террористы. Правильно, мочить их в сортире!». «Анархисты? Не жалко. Пусть сажают». «Все эти оппозиционеры проплачены Западом. Нечего им митинги разрешать. Разогнать и все!» — говорил себе обыватель, не замечая, как сам подошел к черте, за которой ему повысили пенсионный возраст, а его детей избил «космонавт» на щедрой казенной зарплате.

Подобное «закручивание гаек» на протяжении последних двух десятилетий в значительной мере зависело от ситуации в экономике. **Секрет пресловутой путинской «стабильности», о которой сегодня можно говорить только с иронией, — высокие цены на энергоносители в нулевые.** Когда к снизившимся на энергоносители ценам добавились последствия экономического кризиса 2008 года, а через несколько лет началась серия «Болотных протестов», власть поняла, что пряники кончились, и время переходить к кнуту. Промежуточным этапом — этапом патриотического угара и отвлечения внимания с внутренних проблем на внешние — стало противостояние с Украиной. Получив в кратковременной перспективе политические очки, путинский режим еще глубже увяз в экономическом отношении. Объективные экономические основания для путинской «стабильности» и тем более для щедрых обещаний типа «Программа-2020» и громких проектов типа «Сколково» исчезли безвозвратно.

Начало перелома

Чертой, после которой политика вышла за пределы оторванных от масс групп либералов, можно считать повышение пенсионного возраста и тем самым окончательный крах идеологии «стабильности». Еще недавно голосовавшие за Путина теперь проклинали его как обманщика. Именно с 2018 года его рейтинг начал стабильно снижаться. После неприличного 20-летнего правления, бесстыдного переписывания Конституции (как повышение пенсионного возраста произошло на фонепроведения чемпионата по футболу, так и поправки в основной закон страны были введены на фона карантинных мер, исключающих массовые протесты) и прочих прелестей автократии, нынешний режим подошел к своей крайней точке. Экономический кризис и усугубившая его пандемия подвели народ к состоянию кипения.

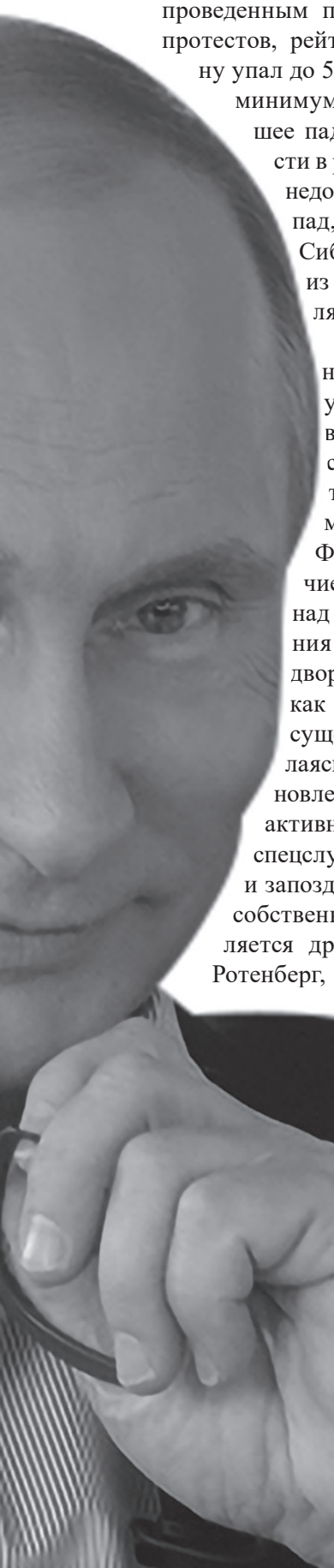
Спусковым крючком стала серия расследований Навального, продемонстрировавших запредельный уровень вседозволенности спецслужб и коррумпированности правящей элиты. **О самом дворце, как и об уровне коррумпированности российской «элиты», было известно и ранее. Однако падение уровня доходов населения, рост неравенства и безработицы и пр. буквально взбесили массы.** Согласно данным Росстата, жители России только в одном 2020 году обеднели на 3,5%, а по итогам 7 последних лет реальные доходы населения упали на 10,6%, вернувшись на уровень 2010

ЕЖИМА И ЗАДАЧИ ЛЕВЫХ

года. Средняя зарплата в пересчете на доллары с 2013 года рухнула на 27%, ее значение на конец января — минимальное с 2009 года, то есть 670 долларов.

Рассерженные люди вышли на улицы. Право на собрание — одно из базовых демократических прав, декларируемое, но по факту нарушаемое на каждом шагу в капиталистическом обществе. Прописано оно и в Конституции (даже в переписанном «обнуленном» варианте) в ее 31-ом параграфе. Этот неудобный для себя момент власти обходят «изящным» способом указывая на то, чтобы проведение каждого подобного мероприятия (за исключением одиночных пикетов) должно предварительно согласовываться с местными властями. А с недавних пор и одиночные пикеты в сколь-нибудь оживленном месте провести стало делом невозможным. Существенную роль начал играть психологический момент — люди более не хотят терпеть свое приниженное положение. Согласно январским опросам, проведенным после первой волны протестов, рейтинг доверия Путину упал до 53% — исторический минимум за 10 лет. Наибольшее падение рейтинга власти в регионах (лидеры по недоверию Северо-Запад, Дальний Восток, Сибирь), в некоторых из которых он составляет всего 25-35%.

Многозначительное молчание и неумелое отрицание вскрывшихся фактов со стороны режима только подливали масло а огонь. Так, ФСО отрицала наличие бесполетной зоны над районом нахождения предполагаемого дворца Путина, тогда как ФСБ признавала ее существование, ссылаясь на то, что установлена она была из-за активности иностранных спецслужб. Комичным было и запоздалое признание, что собственником здания является друг Путина олигарх Ротенберг, а само здание представляет собой недостроенный отель.



Приговор Навальному стал точкой невозврата и посылом как для заграницы, так и для дома. Власть словно говорит нам всем: «вы можете возмущаться сколько угодно, сколь угодно кричать о своих правах, о том, что вы здесь власть и прочее. Власть здесь мы. Нам не нужна легитимность, мы просто вас разгоним, запретим, кинем за решетку, а если надо, то и отправим на тот свет. Правые, левые, либералы, анархисты — нам не важно. Если вы не встраиваетесь в нашу систему, вас не должно существовать. Альтернативы нам нет и не будет. Отступать мы более не собираемся». **У режима кончились все козыри, кроме самых главных, — подкормленного аппарата насилия и мощнейшей системы идеологического оболванивания. Власть полицейской дубинки, охраняющей душевное спокойствие и кошельки олигархов, утвердилась в самом явном своем виде.**

Вопрос состоит в следующем: как долго путинский режим сможет защищать себя, сидя на штыках и держа политическую систему в состоянии подобного напряжения? Разгоняя силой мирные собрания оппозиции, на которые приходят во многом вчера еще аполитичные люди, власть тем самым взращивает сотни и тысячи непримиримых противников. Забывая, что системе необходим периодический «выпуск пара», режим действует грубо и эмпирически, самостоятельно приближая свой конец. Впереди, не стоит забывать, президентские выборы 2024 года. Произошедшее в период до них, решит то, каким образом состоится назревшая для правящего класса «перезагрузка» системы.

Задачи левых сил

Часть правящего класса и чиновничества симпатизирует Навальному. За ним — поддержка империалистов. Сам он — представитель господствующего класса, имеющий соответствующие взгляды, хотя и научившийся в нужные моменты держать язык за зубами. Напомним, что в свое время Навальный прославился организацией «Русских маршей» и откровенно шовинистическими высказываниями — ничто не указывает на то, что он кардинально поменял свои воззрения. **Как и Путин, Навальный — наш классовый враг и идеологический противник. Его движение нисколько не покушается на основы существующей эксплуататорской системы, но напротив, стремится укрепить ее, очистив от наиболее вопиющих пороков. Их программную формулу можно выразить словами: «За правильный капитализм!».** Проблема, однако, не в отдельных негативных чертах капиталистической системы, а в ней самой — давно минув свою прогрессивную стадию развития, она становится тормозом для развития общества как в национальном, так и в международном масштабе. Иллюзии по поводу демократичной и зажиточной жизни при капитализме легко разбиваются кадрами многотысячных протестов в Европе и США против очередных мер экономии и усиления полицейщины.

Расчет на некую «буржуазно-демократическую революцию» в России, читай, передачу власти «более демократической» фракции правящего класса, якобы способную принести политические свободы и тем самым автоматически создать условия для перехода к социализму, нелеп. Сохраняя систему упадочного российского капитализма, нисколько не покушаясь при этом на существующие отношения собственности, и даже более того, идя на усиление неолиберальных инициатив в угоду мнимой экономической «оптимизации», нельзя прийти ни к росту уровня жизни, ни к расширению демократических свобод. Олигархам не нужна демократия, кроме как исключительно для самих себя, не терпят они и малейшего вторжения в собственные кошельки.

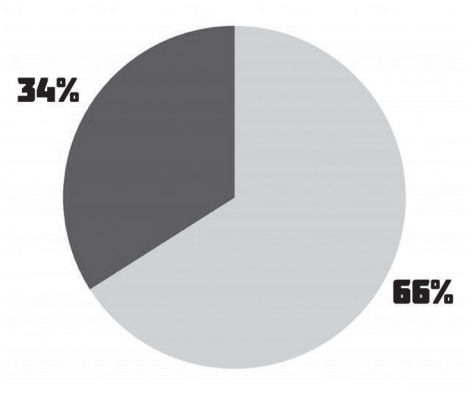
Значит ли это то, что левые должны игнорировать или даже осуждать антипутинские протесты? Сознанию людей всегда свойственно не поспевать за стремительным развитием событий. Прав был Лев Троцкий, говоря: «В революцию массы входят не с готовым планом общественного переустройства, а с острым чувством невозможности терпеть старое». Недостаточно иметь правильные идеи, важнейшей задачей является донесение этих идей до масс. Если на повестке дня стоят вопросы демократических свобод и ухудшения уровня жизни масс, левые должны всячески поддерживать их, одновременно предлагая социалистические меры переходного характера, умело критикуя либералов, распространяющих разного рода иллюзии. Согласно опросам, более 40% участников протестов в январе участвовали в протестных акциях впервые — неплохое поле для социалистической агитации! Помехой для нее, как показала практика, служат не навальнисты, а та полицейская армия, которую Путин привык выставлять против оппозиционных масс.

Необходимо давать отпор апологетам пассивности из левого лагеря. Часть из них просто побаивается масс и предпочитает бонапартистский режим неясному будущему. Их вполне устраивает то место на политической обочине, которое он им уготовил. Другие маскируют свою позицию о том, что нынешнее противостояние — это «не наша война» — левой и даже марксистской фразеологией. Видеоблогеры с хорошо поставленной речью воспитывают свою паству в духе пассивности и сектантства. Рассуждая о призраке (пока еще) либеральной декоммунизации, они не замечают вполне материальный госаппарат, готовый раздавить любую оппозицию. Фактически, начиная с января 2021 года, режим начал спорадический переход от «управляемой демократии» к режиму открытой диктатуры. Игнорировать происходящее все равно что сидеть внутри загоревшегося дома и в ожидании пока пламя разойдется само собой.

История последних 30 лет «новой России» показывает: либералы не способны обеспечить ни экономическое процветание, ни демократию для большинства. В противовес иллюзиям о «буржуазно-демократической революции», необходимо вновь, как и столетие назад, поднять знамя перманентной революции — только победившее рабочее правительство (совсем не обязательно состоящее из одной партии!) будет способно дать самую широкую демократию для большинства населения страны. Не останавливаясь только на этой задаче, рабочее государство перейдет к осуществлению задач социалистического характера — налаживанию демократически организуемой плановой экономики, дающей необходимый простор для функционирования новейших производительных сил и целью которой является не извлечение прибыли, а удовлетворение материальных потребностей общества. Подняв это знамя, мы привлечем к себе силу, обладающую наибольшим потенциалом к коренным общественным изменениям — организованных и сознательных трудящихся.

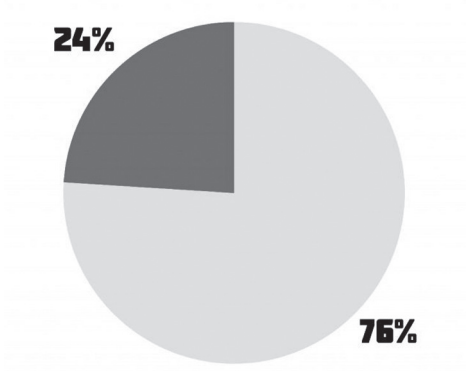
Свободу политзаключенным!
Хватит кормить ОМОН!
Борьба за демократию — борьба за социализм!
Власть миллионам, а не миллионерам!

ПОЧЕМУ ЖЕНСКИЙ ВОПРОС АКТУАЛЕН И ГДЕ РЕШЕНИЕ?



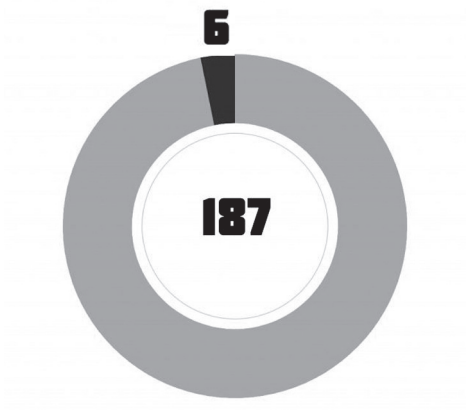
Доля сверхурочной занятости среди женщин в мире

Источник: международная организация труда



Доля сверхурочной занятости среди мужчин в мире

Источник: международная организация труда



Страны, обеспечивающие законодательное равенство женщин в трудоустройстве на рабочем месте

Источник: международная организация труда

Процент женщин среди современной рабской рабочей силы

Источник: ООН

В России и во всем мире с повестки дня не сходит проблема угнетения женщин. Казалось бы, дико даже подумать о том, что в новом тысячелетии угнетенное положение женщин останется не преодоленным. Более того, под разглагольствования о «традиционных ценностях» и «духовности» происходит наступление реакционеров и мракобесов на прежние завоевания трудящихся женщин.

Нередко сегодня борьбу за равенство для женщин выдают за некую «блажь» или проблемы исключительно благополучных стран первого мира. Отчасти эта риторика подкрепляется деятельностью либеральных и лево-либеральных «благодетелей» из академической и активистской среды, для которых «борьба» за «правильные» языки, символы, за квоты в кинематографе и т.д. стоят на первом месте, в то время как совершенно реальные и осязаемые проблемы миллионов беднейших женщин оказываются совершенно забыты этими «левыми» господами. Но последнее говорит в первую очередь о социально-политической позиции самих этих господ, но отнюдь не о том, что действительной проблемы неравенства и угнетения женщин якобы не существует.

Почему же повестка женской эмансипации по-прежнему актуальна? Давайте разбираться.

Неравенство на рабочем месте: цифры и факты

Кризис капитализма серьезно отразился на условиях жизни женщин. Во всех странах правительства систематически урезали социальные льготы, такие как услуги по уходу за детьми, дома престарелых и т. д., тем самым увеличивая нагрузку на женщин, которые традиционно несут ответственность за заботу о детях, стариках и инвалидах. Урезают заработную плату, которая у женщин и так ниже, чем у мужчин. Кроме того, увольнения, ненадежная занятость и т. д. означают ухудшение условий жизни и усиление незащищенности работников, что в непропорционально большой степени сказывается на работающих женщинах. В свою очередь, это затрудняет достижение женщинами материальной независимости.

На сегодняшний день как в мире, так и в России существует серьезный разрыв между мужчинами и женщинами по целому ряду параметров в том, что касается условий на рабочем месте и материальными аспектами, с ним связанными.

Вот лишь несколько фактов и цифр.

1. По данным Международной организации труда, в среднем в мире женщины получают заработную плату на 20% ниже, чем мужчины. В России – в среднем на 28%
2. Из всех трудоустроенных женщин порядка 34 процентов работают сверхурочно, что на 10 процентов выше, чем среди мужчин.
3. Важно отметить, что также из числа тех, кто занимается неоплачиваемым домашним трудом и уходом за детьми, стариками и инвалидами, 76 процентов составляют женщины.
4. Лишь 6 из 187 стран мира законодательно обеспечивают полное равенство мужчин и женщин в трудоустройстве и на рабочем месте – Бельгия, Люксембург, Швеция, Дания и Латвия.
5. Помимо самого по себе возмутительного факта продолжения существования феномена рабского труда в третьем тысячелетии, шокирующей является та доля, которую составляют женщины среди трудящихся невольников в современности – 71%.

Реставрация капитализма в России отразилась и на уровне представительства женщин в органах законодательной власти. Согласно исследованию Кочкиной Е.В. «Представительство женщин в структурах власти России: 1917-2002 гг» представительство женщин в законодательных органах власти упало с 33% в поздние советские годы до 7% в 1999 году. При этом, как правило те женщины, что представленны во властных структурах, представляют интересы господствующего класса и становятся активными проводниками самых реакционных мер направленных против малоимущих представительниц женского пола (вспомнить хотя бы Елену Мизулину).

Таким образом, мы можем наглядно видеть действительно неравное положение женщин в том, что касается положения на рабочем месте и представительства в органах власти. Кроме того, женщины составляют значительное большинство рабской рабочей силы в современности. Но этим вопрос отнюдь не исчерпывается.

Реакционные законы, бытовое насилие и идеология

Проблемы, с которыми сталкиваются женщины, не только материального характера. Угнетение укоренилось в судебной системе, где женщины сталкиваются с дискриминационными законами против абортов и где, как правило, женщины и другие угнетенные группы не рассматриваются как равные. Проблемы для женщин, подвергшихся прямому насилию, начинаются с самых низовых уровней власти: по статистике в России только у каждой пятой обратившейся в правоохранительные органы принимают заявление и только в одном случае из трех удается добиться возбуждения уголовного дела.

В целом, Российское законодательство и судебная практика последних лет, под восторженные возгласы церковников и традиционалистов, становится все более варварской и зверской в отношении женского пола. С одной стороны, в 2017 году была проведена законодательная декриминализация домашнего насилия, усилившая правовую незащищенность женщины в быту. При этом, провластные ресурсы оправдывали декриминализацию тем, что якобы перевод насильственных действий в область административной ответственности работает в интересах самих женщин и облегчает работу полиции и судов по подобным случаям.

С другой стороны, законодательство и судебная практика выстроены таким образом, что подвергшаяся нападению и прибегшая к активной самообороне женщина имеет высокий риск попасть под уголовную статью и отправиться в колонию. При этом, в случае летального исхода, как показывает практика, судить ее будут даже не за превышение необходимой самообороны, а за убийство. С подобным действием российского правосудия столкнулась например Анастасия Раймова (член Марксистской тенденции в Чувашии), защищавшаяся от насилия и получившая условный срок. Еще более ярко это видно на примере дела сестер Хачатурян, годами подвергавшихся зверскому насилию со стороны своего отца.

Угнетение женщин усиливается правящим классом через идеологию, через средства массовой информации, систему образования и так далее. На передовой пропаганды мракобесия и угнетения женщин, как это обычно и бывает, стоят телепропагандисты и церковники. По состоянию на 2015 год в законодательствах 155 стран присутствовали законы в той или иной форме дискриминировавшие женщин.

Одной из актуальных проблем в России является также феномен репродуктивного насилия. За этим термином стоит целый комплекс мероприятий осуществляемых государством и разными общественными структурами с целью принуждения женщин к деторождению, а также табуированию или прямому законодательному запрету абортов независимо от обстоятельств. Так, например, Госдума решила приготовить женщинам «подарок» к 8 марта: запретить «пропаганду безопасности абортов», проведение абортов в частных клиниках, а также «информацию, оскорбляющую семейные ценности, материнство, многодетность и детство».

Пока что в России аборты формально не запрещены, но государ-

ство в лице различных общественных организаций, таких как «За жизнь!», помимо пролайферской пропаганды в женских консультациях, всячески усложняет получение этой медицинской процедуры. Так, врач-гинеколог имеет право отказаться проводить аборт «по этическим соображениям». Это приводит к тому, что в некоторых клиниках не остается ни одного врача, проводящего прерывание беременности. Если все же женщина твердо решила сделать аборт, то она обязана получить справку от психолога, который будет всячески отговаривать ее от этого шага, а в некоторых случаях необходимо согласие священника. К слову, РПЦ — одна из самых любящих залазить в промежность женщины структур. Попы помимо психологического давления на женщин, которые в силу ряда причин (экономических и психологических) решают прервать беременность, активно промывают мозги персоналу женских консультаций. Нетрудно представить себе, что эта логика ведет к тому, что дети, по сути принудительно рожденные в скудных материальных условиях, будут обречены либо довольно быстро умереть, не выдержав социал-дарвинистскую гонку, либо выживать в крайне тяжелых условиях, пополняя армию низкоквалифицированных и низкооплачиваемых работников, готовых жить хуже, чем предыдущее поколение. В этом — прямой классовый интерес российского капитала.

Но если с абортами, которые, по мнению государства, являются «ударом по демографии», а по мнению церкви, «грехом», чиновники и попы борются «во благо отечества», то под удар системы попадает вся гинекология в целом. Тут все просто: если у вас есть деньги, то вы сможете обеспечить нормальные роды без медицинских ошибок, в стерильных условиях и даже без хамства медперсонала. Но у большинства женщин таких привилегий нет. Они вынуждены обращаться в государственные женские консультации и роддома, где будут восприниматься не как люди, а как машины-инкубаторы. Старое оборудование, врачебные ошибки, нехватка койко-мест, зачастую грубое отношение со стороны врачей — вот что ждет большинство будущих матерей, несмотря на то, что «святость материнства» оберегают и РПЦ, и государство.

Итак, с одной стороны, все ведется к запрету абортов, а с другой, государство не намеренно обеспечивать нормальное ведение беременности и родов. Таким образом, логика этой политики вполне может привести нас к тому, что фраза «рожать в поле» для трудящихся малоимущих женщин перестанет быть иносказательной и станет вполне буквальной.

Также стоит вопрос о насилии в отношении женщин и сексуальных домогательствах. В Пакистане девочек насилуют, а женщин убивают в ходе т.н. «убийств чести». В России аналогичные случаи имеют место в Чеченской республике и покрываются наместником федерального центра Рамзаном Кадыровым. В Соединенных Штатах каждая шестая женщина пережила попытку изнасилования или изнасилование в течение своей жизни, в то время как 99 процентов виновных в изнасиловании уйдут на свободу.

Это проблемы, с которыми женщины сталкиваются и против которых борются. Во всем мире женщины и мужчины готовы выходить на улицы, протестовать против угнетения женщин и поднимать эту проблему в общественном поле. Как возможно действительно положить конец угнетению и неравенству?

Как достичь равенства?

На самом деле марксисты уже неоднократно давали ответ на этот вопрос и сегодня его можно только повторить. В своем документе «Марксизм против политики идентичности» мы писали

«МЕЖДУНАРОДНАЯ МАРКСИСТСКАЯ ТЕНДЕНЦИЯ ПОДДЕРЖИВАЕТ ВСЕ ТРЕБОВАНИЯ РАВЕНСТВА. МЫ БОРЕМСЯ ПРОТИВ ПРИТЕСНЕНИЯ ЖЕНЩИН И ДРУГИХ УГНЕТЕННЫХ ГРУПП. ОДНАКО ДЛЯ НАС БОРЬБА ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ ЖЕНЩИН НЕОТДЕЛИМА ОТ БОРЬБЫ ПРОТИВ КАПИТАЛИЗМА, ПОСКОЛЬКУ УГНЕТЕНИЕ ЯВЛЯЕТСЯ НЕОТЪЕМЛЕМОЙ ЧАСТЬЮ КЛАССОВОГО ОБЩЕСТВА, И ПОЭТОМУ С НИМ МОЖНО БОРОТЬСЯ ТОЛЬКО В РАМКАХ ОБЩЕЙ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ»

Именно Социалистический Интернационал объявил 8 марта в 1910 году Международным женским днем — днем выполнения требований трудящихся женщин. В то время одним из основных вопросов было право женщин голосовать. Женщины высшего класса и мелкой буржуазии, которые возглавляли женское движение в то время, рассматривали борьбу за голосование женщин как самоцель, в то время как рабочее движение рассматривало ее как средство борьбы за реальное равенство и эмансипацию для всех женщин. Поэтому инициаторы Женского дня подчеркнули, что это День трудящейся женщины.

Для женщин из высших классов борьба за равенство была борьбой за то, чтобы разделить привилегии мужчин своего класса: право быть юристами, врачами, премьер-министрами и руководителями. Конечно, мы защищаем право женщин занимать эти позиции, но в то же время мы знаем, что для подавляющего большинства женщин эти личные достижения ничего не меняют. Тэтчер в Великобритании и Ангела Меркель в Германии не улучшили положение женщин — как раз наоборот. Точно так же, как Хиллари Клинтон, став президентом в США, не изменила бы положение к лучшему ни для женщин в США, ни, в этом отношении, для женщин в странах, подвергшихся империалистической интервенции США.

Карьера высокопоставленных женщин-политиков, руководителей и ученых основана на низкооплачиваемой работе женщин, занимающихся уборкой, приготовлением пищи и воспитанием для них детей. Женщины в элите общества все за равенство, пока вы не начнете поднимать требования о повышении заработной платы и улучшении условий для низкооплачиваемых работающих женщин, которые делают их карьеру возможной.

Капитализм — это система, основанная на эксплуатации рабочего класса. Небольшой слой на верхушке общества обогащается за счет неоплаченного труда рабочих. Единственный способ остаться у власти — это политика «разделяй и властвуй»: они делят рабочих по национальности, религии, сексуальной ориентации, полу и любым другим признакам. Через средства массовой информации они делают все, что в их силах, чтобы сеять ненависть и шовинизм. Единственный способ бороться с этим — через единство рабочего класса и методы борьбы рабочего класса, то есть демонстрации, забастовки и массовые мобилизации.

«КАПИТАЛИЗМ В ТУПИКЕ. ОН НЕ ПРЕДЛАГАЕТ ВЫХОДА РАБОЧИМ И МОЛОДЕЖИ. СЕГОДНЯ ПОЛОВИНА БОГАТСТВА В МИРЕ СОСРЕДОТОЧЕНА В РУКАХ ВСЕГО ЛИШЬ ВОСЬМИ ЧЕЛОВЕК. ПРОБЛЕМА НЕ В ТОМ, ЧТО ВСЕ ЭТИ ВОСЕМЬ СУПЕРБОГАЧЕЙ — МУЖЧИНЫ — ПРОБЛЕМА В СИСТЕМЕ, КОТОРАЯ КОНЦЕНТРИРУЕТ БОГАТСТВО В РУКАХ ВСЕ МЕНЬШЕГО И МЕНЬШЕГО ЧИСЛА ЛЮДЕЙ, В ТО ВРЕМЯ КАК ЖИЗНЬ БОЛЬШИНСТВА УХУДШАЕТСЯ»

«Этот тупик в обществе вызывает всеобщий гнев и разочарование. В стране за страной мы видим, как рабочие и молодежь выходят на улицы. Но эти протесты приняли иной характер, чем в прошлом. Во время послевоенного бума система могла позволить реформы. Сегодня позитивные реформы в капиталистическом обществе не обсуждаются».

…

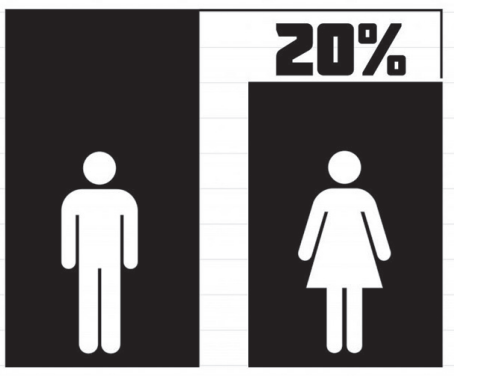
«Капиталистический кризис подрывает старую стабильность; общество рушится, а вместе с ним деградирует и культура. Правящий класс, отчаянно пытаясь удержать власть, все больше полагается на сексизм, расизм и другие формы яда, вызывающего разногласия. Но капитализм не исчезнет сам по себе. Его нужно свергнуть с помощью социалистической революции.

Социалистическая революция приведет к появлению демократически плановой экономики, которая заложит материальную основу для прекращения неравенства и угнетения. В плановой экономике производимое богатство будет выгодно большинству, а не немногим. Рабочие часы будут немедленно сокращены, что даст всем людям время принять участие в управлении обществом. Необходимые ресурсы будут выделены на социальное обеспечение, а исследования и финансирование будут направлены на снятие бремени домашней работы, такой как обеспечение яслей, здравоохранения, образования, дешевой высококачественной коммунальной еды, уборки, услуг и т. д.

Это заложило бы материальную основу, позволяющую женщинам и мужчинам по-настоящему свободно реализовывать свой человеческий потенциал без каких-либо материальных ограничений. Когда материальная основа неравенства и угнетения будет устранена, основы шовинизма, сексизма и всех форм фанатизма начнут исчезать и, наконец, с ними можно будет покончить.

Борьба за права женщин, борьба за равенство — это борьба за освобождение всего человечества: борьба за социалистическую революцию!»

Дарья Сидоренко



Средний уровень заработной платы женщин в сравнении с мужчинами в мире

Средний уровень заработной платы женщин в сравнении с мужчинами в России

О РАБОЧЕМ КОНТРОЛЕ НАД ПРОИЗВОДСТВОМ

В ответ на ваш запрос хочу попытаться набросать здесь, для предварительного обмена мнений, некоторые общие соображения, касающиеся лозунга рабочего контроля над производством.

Первый вопрос, который возникает при этом, таков: можно ли представить себе рабочий контроль над производством в качестве постоянного — не вечного, конечно, но очень длительного — режима? Чтоб ответить на этот вопрос, надо яснее определить себе классовую природу такого режима. У рабочих в руках — контроль. Это значит, что собственность и право распоряжения остаются в руках капиталистов. Таким образом, режим имеет противоречивый характер, характеризуя собою своего рода экономическое междуцарствие.

КОНТРОЛЬ НУЖЕН РАБОЧИМ НЕ ДЛЯ ПЛАТОНИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ, А ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПРАКТИЧЕСКИ ВЛИЯТЬ НА ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ И ТОРГОВЫЕ ОПЕРАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ. НО ЭТОГО НЕЛЬЗЯ ДОСТИГНУТЬ, ЕСЛИ КОНТРОЛЬ НЕ ПЕРЕХОДИТ В ТОЙ ИЛИ ДРУГОЙ ФОРМЕ, В ТЕХ ИЛИ ДРУГИХ ПРЕДЕЛАХ, В ПРЯМОЕ РАСПОРЯДИТЕЛЬСТВО. ТАКИМ ОБРАЗОМ, В РАЗВЕРНУТОМ ВИДЕ РАБОЧИЙ КОНТРОЛЬ ОЗНАЧАЕТ СВОЕГО РОДА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ДВОЕВЛАСТИЕ НА ЗАВОДЕ, В БАНКЕ, В ТОРГОВОМ ПРЕДПРИЯТИИ И ПР.

Чтобы быть длительным, устойчивым, «нормальным», участие рабочих в управлении производством должно было бы быть основано на классовом сотрудничестве, а не на классовой борьбе. Но такое классовое сотрудничество осуществимо лишь через верхушки профсоюзов и капиталистических объединений. Таких опытов бывало немало в Германии («хозяйственная демократия»), Англии (мондизм) и пр. Но во всех этих случаях дело идет не о рабочем контроле над капиталом, а о прислужничестве рабочей бюрократии капиталу. Такое прислужничество, как показывает опыт, может длиться долго: в зависимости от долготерпения пролетариата.

Но чем ближе к производству, к заводу, к цеху, тем менее такой режим возможен, ибо здесь дело идет о непосредственных и жизненных интересах рабочих, и весь процесс развертывается на глазах у самих рабочих. Рабочий контроль через завкомы мыслим только на основе острой классовой борьбы, а не сотрудничества. Но это и означает двоевластие на предприятии, в тресте, в целой отрасли промышленности, во всем хозяйстве.

Какой государственный режим соответствует рабочему контролю над производством? Ясно, что власть еще не находится в руках пролетариата: иначе мы имели бы не рабочий контроль над производством, а контроль рабочего государства над производством, как вступление к режиму государственного производства на основах национализации. Речь идет у нас о рабочем контроле в обстановке капиталистического режима, при власти буржуазии. Однако буржуазия, которая чувствует себя прочно в седле, никогда не допустит двоевластия на своих предприятиях. Рабочий контроль осуществим, следовательно, только при условии резкого изменения соотношения сил к невыгоде для буржуазии и ее государства. Контроль может быть лишь силой навязан буржуазии пролетариатом, на пути к тому моменту, когда он отнимет у нее власть, а затем и собственность на средства производства. Таким образом, режим рабочего контроля, временный, переходный по самому своему существу, может соответствовать лишь периоду расшатки буржуазного государства, наступления пролетариата, отступления буржуазии, т. е. периоду пролетарской революции, понимаемой в широком смысле слова.

ЕСЛИ БУРЖУА УЖЕ НЕ ХОЗЯИН, Т. Е. НЕ ВПОЛНЕ ХОЗЯИН, У СЕБЯ НА ЗАВОДЕ, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ОН НЕ ВПОЛНЕ ХОЗЯИН И У СЕБЯ В ГОСУДАРСТВЕ. ЭТО ЗНАЧИТ: РЕЖИМУ ДВОЕВЛАСТИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СООТВЕТСТВУЕТ РЕЖИМ ДВОЕВЛАСТИЯ В ГОСУДАРСТВЕ.

Это соответствие не нужно, однако, понимать механически, т. е. так, будто двоевластие на заводе и двоевластие в государстве появляются на свет в один и тот же день. Развернутый режим двоевластия, как один из весьма вероятных этапов пролетарской революции в каждой стране, может в разных странах развиваться по-разному из различных элементов. Так, напр., при известных условиях (глубокий и затяжной экономический кризис, большая организованность рабочих на предприятиях, относительная слабость революционной партии, относительная сила государства, имеющего в резерве у себя крепкий фашизм и пр.), рабочий контроль над производством может значительно опередить развернутое политическое двоевластие в стране.

В намеченных только что общими чертами условиях, характерных как раз для Германии, двоевластие в стране может развиться именно из рабочего контроля, как из главного своего источника. На этом нужно остановиться уже для одного того, чтобы отмести тот фетишизм советской формы, который ввели в оборот Коминтерна эпигоны.

СОГЛАСНО ГОСПОДСТВУЮЩЕМУ ТЕПЕРЬ ОФИЦИАЛЬНОМУ ВЗГЛЯДУ, ПРОЛЕТАРСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ МОЖЕТ СОВЕРШИТЬСЯ ТОЛЬКО ЧЕРЕЗ ПОСРЕДСТВО СОВЕТОВ, ПРИЧЕМ СОВЕТЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ СОЗДАНЫ НЕПОСРЕДСТВЕННО ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ВООРУЖЕННОГО ВОССТАНИЯ. ЭТОТ ШАБЛОН НИКУДА НЕ ГОДИТСЯ. СОВЕТЫ ЯВЛЯЮТСЯ ТОЛЬКО ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ФОРМОЙ, А РЕШАЕТСЯ ВОПРОС КЛАССОВЫМ СОДЕРЖАНИЕМ ПОЛИТИКИ, ОТНЮДЬ НЕ ЕЕ ФОРМОЙ.

В Германии были советы Эберта-Шейдемана. В России соглашательские советы громили в июле 1917 года рабочих и солдат. После этого Ленин считал одно время, что вооруженное восстание мы совершим, опираясь не на советы, а на завкомы. Этот расчет оказался опровергнут ходом событий, так как мы успели за полтора-два месяца до восстания завоевать важнейшие советы. Но самый пример показывает, как мало мы склонны были рассматривать советы, как панацею. Осенью 1923 года, отстаивая против Сталина и других необходимость перехода в революционное наступление, я боролся в то же время против создания советов в Германии по команде, наряду с фабзавкомами, которые фактически уже начали выполнять роль советов.

Многое говорит за то, что и при нынешнем революционном подъеме фабзавкомы в Германии, на известной стадии своего развития, смогут выполнять роль советов и заменять их. На чем основываю я это предположение? На анализе условий, при которых советы возникли в России в феврале-марте 1917 года, в Германии и в Австрии — в ноябре 1918 года. И там и здесь главными организаторами советов были меньшевики, социал-демократы, вынужденные к этому условиями «демократической» революции во время войны. В России большевикам удалось отвоевать советы у соглашателей. В Германии это не удалось, и потому советы сошли на нет.

Сейчас, в 1931 году, слово «советы» звучит совсем иначе, чем оно звучало в 1917-1918 г.г. Теперь это — синоним диктатуры большевиков, следовательно, пугало в устах социал-демократии. В Германии соци-

ал-демократы не только не возьмут на себя вторично инициативы создания советов, и не примкнут добровольно к такой инициативе, но будут до последней возможности противодействовать ей. В глазах буржуазного государства, особенно его фашистской гвардии, приступ коммунистов к созданию советов будет равносилен прямому объявлению со стороны пролетариата гражданской войны, и может следовательно вызвать решающее столкновение прежде, чем коммунистическая партия сама сочтет это целесообразным.

Все эти соображения заставляют весьма сомневаться в том, чтобы в Германии удалось создать советы, действительно охватывающие большинство рабочих, до восстания и завоевания власти. Более вероятно, на мой взгляд, что советы в Германии возникнут только на второй день после победы, уже как непосредственные органы власти.

Совсем иначе обстоит дело с завкомами. Они существуют уже сейчас. Их строят и коммунисты, и социал-демократы. В известном смысле завкомы осуществляют единый фронт рабочего класса. Эту свою функцию они будут расширять и углублять по мере революционного прилива. Их роль будет расти, как и их вмешательство в жизнь завода, города, отрасли промышленности, области, наконец, всего государства. Областные, краевые и общегосударственные съезды завкомов могут послужить базой для органов, которые фактически будут выполнять роль советов, т. е. органов двоевластия. Вовлечь в этот режим социал-демократических рабочих через посредство завкомов будет гораздо легче, чем непосредственно призвать рабочих в известный день и час к строительству советов.

Общегородской центр завкомов может вполне выполнять роль городского совета. В Германии это наблюдалось уже в 1923 году. Расширяя свои функции, ставя перед собой все более смелые задачи, создавая свои общегосударственные органы завкомы могут перерасти в советы, тесно связав социал-демократических рабочих с коммунистами, и послужить организационной опорой для восстания. После победы пролетариата такого рода завкомы-советы должны будут естественно расчлениться на завкомы, в собственном смысле слова, и на советы, как органы диктатуры пролетариата.

Всем этим мы вовсе не хотим сказать, будто создание советов до пролетарского переворота заранее и полностью исключено в Германии. Нет никакой возможности предвидеть все мыслимые варианты развития. Если б распад буржуазного государства далеко опередил пролетарскую революцию, если б фашизм расшибся или распался еще до восстания пролетариата, то могли бы сложиться условия для создания советов, как органов борьбы за власть. Разумеется, коммунисты в таком случае своевременно учли бы обстановку и выбросили бы лозунг советов. Это была бы наиболее благоприятная из всех мыслимых обстановок для пролетарского восстания. Если она сложится, ее надо использовать до конца. Но рассчитывать на нее заранее совершенно невозможно. Поскольку же коммунисты вынуждены считаться с еще достаточно крепким буржуазным государством и с резервной армией фашизма за его спиной, постольку гораздо более вероятным представляется путь через завкомы, а не через советы.

Эпигоны чисто механически усвоили ту мысль, что рабочий контроль над производством, как и советы, осуществимы только в революционных условиях. Если сталинцы попытаются привести свои предрассудки в известную систему, то они вероятно будут рассуждать следующим образом: рабочий контроль, как своего рода экономическое двоевластие, немыслим без политического двоевластия в стране, которое, в свою очередь, немыслимо без противопоставления советов буржуазной власти; следовательно — так склонны будут умозаключать сталинцы — выдвигать лозунг рабочего контроля над производством допустимо лишь одновременно с лозунгом советов.

Из всего сказанного выше совершенно ясно, насколько ложно, схематично и безжизненно такого рода построение. На практике оно превращается в своеобразный ультиматум, который партия ставит рабочим; я, партия, разрешу вам бороться за рабочий контроль лишь в том случае, если вы согласитесь одновременно строить советы. Но в том то и дело, что эти два процесса вовсе не должны обязательно идти параллельно и одновременно. Под влиянием кризиса, безработицы и грабительских манипуляций капиталистов рабочий класс, в лице своего большинства, может оказаться готов бороться за уничтожение коммерческой тайны и за контроль над банками, торговлей и производством прежде, чем он придет к необходимости революционного завоевания власти.

ВСТАВ НА ПУТЬ КОНТРОЛЯ НАД ПРОИЗВОДСТВОМ, ПРОЛЕТАРИАТ БУДЕТ УЖЕ НЕИЗБЕЖНО ТОЛКАТЬСЯ В СТОРОНУ ЗАХВАТА ВЛАСТИ И СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА. ВОПРОСЫ КРЕДИТА, СЫРЬЯ, СБЫТА НЕМЕДЛЕННО ВЫВОДЯТ КОНТРОЛЬ ЗА СТЕНЫ ИЗОЛИРОВАННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ.

В такой высоко-индустриальной стране, как Германия, одни вопросы экспорта и импорта сразу должны будут поднять рабочий контроль до общегосударственных задач и противопоставить центральные органы рабочего контроля официальным органам буржуазного государства. Непримиримые по самому существу своему противоречия режима рабочего контроля будут неизбежно обостряться по мере расширения его арены и задач, и скоро станут невыносимыми. Выход из этих противоречий, может быть найден, либо в завоевании власти пролетариатом (Россия), либо в фашистской контрреволюции, устанавливающей голую диктатуру капитала (Италия). Именно в Германии, с ее сильной социал-демократией, борьба за рабочий контроль над производством вероятнее всего представит собою первый этап единого революционного фронта рабочих, предшествующий их открытой борьбе за власть.

Можно ли, однако, выбросить лозунг рабочего контроля уже сейчас? Достаточно ли для этого «созрела» революционная обстановка? На этот вопрос трудно ответить со стороны. Нет такого измерителя, который позволил бы сразу и безошибочно определить число градусов революционной обстановки. Ее приходится проверять в действии, в борьбе, при помощи самых разнообразных измерителей. Одним из этих измерителей, пожалуй, одним из важнейших в настоящих условиях, является как раз лозунг рабочего контроля над производством.

Значение этого лозунга состоит прежде всего в том, что на его основе можно подготовить единый фронт коммунистических рабочих с социал-демократами, беспартийными, христианскими рабочими и пр. Решающее значение имеет поведение социал-демократических рабочих. Единый революционный фронт коммунистов и социал-демократов — ведь это и есть то основное политическое условие, которого не хватает в Германии для непосредственно революционной ситуации. Наличие сильного фашизма является конечно серьезным препятствием на пути к победе. Но фашизм может сохранять притягательную силу только при условии раздробленности и слабости пролетариата, при отсутствии у него возможности вывести немецкий народ на дорогу победоносной революции. Единый революционный фронт рабочего класса сам по себе уже означает смертельный политический удар фашизму.

Вот почему, отмечу мимоходом, сугубо преступный характер имеет политика Правления германской компартии в вопросе о референдуме. Самый злой враг не мог бы придумать более верного средства восстановить рабочих социал-демократов против коммунистической партии и задержать развитие политики единого революционного фронта.

Теперь эту ошибку надо поправлять. Лозунг рабочего контроля может этому чрезвычайно помочь. Но нужен правильный подход. Брошенный без подготовки, в порядке бюрократического приказа, лозунг рабочего контроля может не только оказаться холостым выстрелом, но еще более скомпрометировать партию в глазах рабочих масс, подорвав к ней доверие и среди тех рабочих, которые сегодня голосуют за нее. Прежде, чем официально выдвинуть этот крайне ответственный боевой лозунг, нужно хорошо прощупать обстановку и подготовить почву.

Начать надо снизу, с завода, с цеха. Надо проверить и примерять вопросы рабочего контроля на жизни нескольких типических промышленных, банковских и торговых предприятий. Надо взять за точку отправления особенно яркие случаи спекуляции, скрытого локаута, злостного преуменьшения прибылей с целью снижения зарплаты, или злостного преувеличения себестоимости с той же целью и пр. В предприятии, которое стало жертвой подобного рода махинаций, надо, через рабочих-коммунистов прощупать настроение остальной рабочей массы, прежде всего рабочих с.-д.: в какой мере они готовы откликнуться на требование отмены коммерческой тайны и установления контроля рабочих над производством? Начать надо с чисто деловой постановки вопроса, по ярким частным поводам, вести настойчивую пропаганду, измеряя таким образом силу сопротивления социал-демократического консерватизма. Это и будет одним из наилучших способов определения того, в какой мере «созрела» революционная ситуация.

Предварительное прощупыванье почвы предполагает одновременно теоретическую и пропагандистскую разработку вопроса партией, серьезное и деловое инструктирование передовых рабочих, прежде всего членов завкомов, видных работников профсоюзов и пр. Только ход этой подготовительной работы, т. е. степень ее успешности, может подсказать, в какой момент партия от пропаганды может переходить к развернутой агитации и к непосредственным практическим действиям под лозунгом рабочего контроля.

Политика левой оппозиции в этом вопросе достаточно ясно вытекает, по крайней мере, в основных своих чертах, из сказанного выше. Дело идет на первых порах о пропаганде правильной принципиальной постановки вопроса и об одновременном изучении конкретных условий борьбы за рабочий контроль. Оппозиция должна в малом масштабе, в скромных размерах, отвечающих ее силам, приступить к той подготовительной работе, которая выше охарактеризована, как ближайшая задача партии. На почве этой задачи оппозиция должна искать связи с коммунистами, работающими в фабзавкомах и профсоюзах, разъяснять им наше понимание общей обстановки и учиться через них тому, как применять наше правильное понимание развития революции к конкретным условиям завода и цеха.

Л. Троцкий.
20 августа 1931 г.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ПРИЗЫВ:
НОВЫЙ ФОРМАТ ДЛЯ НОВЫХ ЗАДАЧ

Мы, Марксистская тенденция преобразуем «Социалистический призыв», который ранее выпускали как малоформатное локальное издание, в полноценный журнал, освещающий широкий спектр тем трудовой борьбы, социальных и молодежных проблем. Мы начнем с ежеквартального выпуска и будем стремиться увеличивать его частоту.

Темой первого номера в новом формате стали трудовые конфликты и профсоюзная борьба в России.

«Социалистический призыв» издается в настоящее время из-за необходимости обеспечить донесение до рабочих и молодежи сознательной и последовательной коммунистической позиции в контексте текущих событий. По сути, мы ставим задачу донесения подлинной коммунистической программы, способной обеспечить революционное руководство рабочему движению и молодыми левым, перед лицом стоящих перед нами проблем.

Под подлинной коммунистической программой мы понимаем отнюдь не обанкротившуюся в прошлом веке бюрократическую сталинистскую догму, но живую и активную марксистскую мысль и практику, основанную на теоретическом наследии Маркса, Энгельса, Ленина, Троцкого и большевиков-ленинцев всего мира. Всем формам порабощения и угнетения рабочего класса и молодежи мы противопоставляем научную революционную программу освобождения. И именно ее мы и будем нести в нашем журнале.

Хронический кризис российского капитализма и империализма выражается в снижении зарплат и стипендий, уничтожении социальной сферы, инфляции, постоянно растущем полицейском насилии и терроре государства, уничтожении предприятий и бесправии на рабочих местах. Российский капитализм пытается решить свои проблемы за счет рабочего класса с помощью таких мер, как замораживание заработной платы, массовые сокращения, пенсионная реформа, снижение реального содержания зарплаты, урезание социальных благ и т.д. В то же время прибыли крупнейших олигархов достигают рекордного уровня. Старая мантра о том, что лучше быть не может и что революция несет лишь хаос и еще большую нищету – это не более чем «пугало», ловушка для малодушных и политически отсталых слоев рабочих и так называемого «среднего класса». Хаос и нищета уже здесь!

Только через дотошные, скрупулезные и терпеливые доводы, убеждающие рабочее движение в необходимости международного социализма, можно найти действительное решение для широких масс «обычных» и «аполитичных» людей, которые пока что держатся в стороне от политики. По всем важным вопросам мы будем стремиться мобилизовать и донести свою позицию до рабочих, профсоюзников, студентов, членов Коммунистической партии, ЛКСМ и других левых организаций.

«Социалистический призыв» будет стремиться серьезно собирать факты и аргументы, чтобы предоставить идейное вооружение для этой борьбы. Мы будем представлять марксистский анализ по всем вопросам, будь то трудовые конфликты, студенческая борьба, жилищные проблемы или политическая ситуация в разных странах мира. Самым важным является то, что мы хотим сказать правду рабочему классу и молодежи, против лжи капиталистов и полуправды официоза бюрократии массовых организаций.

ПОДЪЕМ РАБОЧЕЙ БОРЬБЫ: КАКУЮ СИЛУ ИЗ СЕБЯ ПРЕДСТАВЛЯЮТ ВОДИТЕЛИ АВТОБУСОВ

РОССИЙСКИЕ ВОДИТЕЛИ И БОРЬБА ЗА ПРАВА

БОРЬБА НАЕМНЫХ РАБОТНИКОВ В КАЗАХСТАНЕ

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

НА ЧЕМ МЫ СТОИМ

Мы, Марксистская тенденция, заявляем, что в основе нашей деятельности лежат коммунистические принципы. И так как коммунисты являются никем иным, как только сознательным отрядом рабочего класса,то мы выступаем:

- Против частной собственности на средства производства;
- За демократически организованное плановое хозяйство на основе общественной собственности на средства производства;
- Против всех форм угнетения и эксплуатации человека человеком;
- За создание бесклассового общества и уничтожение государства как формы любого классового господства.

Осознавая, что эти цели могут быть достигнуты лишь радикальной сменой общественного строя, мы выступаем:

- За власть рабочих;
- Решительное проведение национализации предприятий и взятие управления ими в руки рабочих;
- Объединение рабочих комитетов на всех уровнях, снизу доверху, в систему рабочих советов и создание рабочего правительства;
- Всеобщую выборность должностных лиц всех уровней;
- Зарплата должностных лиц должна быть не выше средней зарплаты рабочих;
- Вместо профессиональной армии — за организованное вооружение народа и создание рабочей милиции.

Рассматривая борьбу за вышеперечисленные принципы как стратегическую, в условиях сегодняшнего дня мы выступаем:

- Против безработицы: гарантировано оплачиваемый труд является неотъемлемым общественным правом человека. За сокращение рабочей недели до 35 часов;
- Минимальная заработная плата должна строго соответствовать прожиточному минимуму. Должно быть обеспечено автоматическое повышение оплаты труда в соответствии с инфляцией;
- За национализацию банков, немедленно и без всякого выкупа. За централизацию кредитной системы в руках государства;
- За отмену коммерческой тайны. Установление рабочего контроля за бухгалтерией предприятий;
- За осуществление широкой программы государственного строительства жилья;
- За установление пенсий и стипендий не ниже прожиточного минимума;
- За всеобщее бесплатное среднее и высшее образование и бесплатное медицинское обслуживание;

Мы выступаем за действительное осуществление демократических прав, включая:

- Свободу слова и печати, митингов и собраний, право на забастовку, а также право на политические и профессиональные союзы, в том числе и на предприятиях и в армии;
- За право наций на самоопределение;
- Против ограничений прав меньшинств, за обеспечение культурных и языковых прав всех национальностей;

За рабочую демократию и международный социализм!

СВЯЗАТЬСЯ С НАМИ

E-Mail ..... imt.moscow@bk.ru

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-76815 от 09.10.2019
Отпечатано в ООО «Красногорская типография».
143405, Московская область, г. Красногорск,
Коммунальный квартал, дом 2.
Тираж: 3500 экземпляров.
Дата выпуска: 17.04.2021